



L3 SDI, mention EEA Fondamental

transmission du signal

- Propagation sur les lignes -

Cours J.G. Tartarin























de Toulouse









































- la propagation s'effectue dans la direction 3 de leur longueur
- les courants dans un plan perpendiculaires à la direction de propagation sont égaux en module et de signe opposé. Exemple : les courants en A et B ont même valeur mais des signes opposés.

En régime impulsionnel, on observe en $\mathfrak{z} = \ell$ et au temps t, l'impulsion (sans déformation pour une ligne idéale) qui se trouvait en $\mathfrak{z} = 0$ au temps t- τ : τ est le temps nécessaire à cette impulsion pour parcourir la distance ℓ .

De ce fait, τ est égal à ℓ/ν où ν est la vitesse de propagation (dite *vitesse de phase*) de l'impulsion sur les conducteurs égale à $c/\sqrt{\epsilon_r}$ (si la **propagation** s'effectue dans la direction de 3 selon un **mode TEM**, c'est-à-dire vecteurs E et H orthogonaux et leurs composantes nulles selon 3) où c est la vitesse de la lumière (3 10⁸ m/s). *Pr. J.G. Tartarin*, 2019







II-2 Résolution de l'équation des télégraphistes

Pour obtenir la solution de cette équation, on doit faire une hypothèse sur l'évolution de v et i en fonction du temps et on va supposer qu'il s'agit de deux signaux sinusoïdaux de pulsation ω . De plus on va utiliser la notation complexe, c'est-à-dire poser $v(\mathbf{s},t) = v(\mathbf{s})e^{j\omega t}$ et $i(\mathbf{s},t) = i(\mathbf{s})e^{j\omega t}$ où v(3) et i(3) sont des complexes. Il doit être remarqué que les signaux qui existent en réalité sont obtenus en prenant les parties réelles des signaux précédents, c'est-à-dire $V(\mathbf{3}, t) = \mathcal{R}_{\boldsymbol{\ell}}(\mathbf{v}(3, t)) = V(3)\cos(\omega t + \boldsymbol{\phi})$ où $\boldsymbol{\phi}$ est l'argument de v(3) et V(3) son module.

Du fait de l'hypothèse sur la nature de v et i, il vient immédiatement $dv/dt = j\omega v$, $d^2v/dt^2 = -\omega^2 v$ et l'équation (5) s'écrit : $d^2v/d^3 = RGv + j\omega(RC+LG)v - \omega^2LCv$ ce qui se transforme aisément en :

$$\frac{d^2v}{d3^2} = (\mathbf{R} + \mathbf{j}\mathbf{L}\boldsymbol{\omega})(\mathbf{G} + \mathbf{j}\mathbf{C}\boldsymbol{\omega})\mathbf{v} = \gamma^2 \mathbf{v} \qquad (7) \quad \text{avec } \gamma^2 = (\mathbf{R} + \mathbf{j}\mathbf{L}\boldsymbol{\omega})(\mathbf{G} + \mathbf{j}\mathbf{C}\boldsymbol{\omega}) \qquad (8)$$

En partant de (6) on aurait obtenu : $d^2i/d3^2 = (R+jL\omega)(G+jC\omega) i = \gamma^2 i$ (7bis) et $\gamma = \alpha + j\beta$ (9) où α et β sont respectivement les parties réelles et imaginaires du *coefficient de propagation* γ qui est connu dés lors

que les caractéristiques de la ligne et donc R, L, G et C le sont..

La solution de (7) est classique et s'écrit : $v(s) = v_1 e^{-\gamma 3} + v_r e^{\gamma 3}$ (10).

Pr. J.G. Tartarin . 2019

De même, la solution de (7bis) est : $i(\mathfrak{z}) = i_1 e^{-\gamma \mathfrak{z}} + i_r e^{\gamma \mathfrak{z}}$ (11)

 v_i , v_r , i_i et i_r sont des constantes d'intégration complexes (on peut donc poser $v_i = V_i e^{j\Phi i}$, $v_r = V_r e^{j\Phi r_r}$ etc...) dont les valeurs se déterminent d'après les conditions d'alimentation et de fermeture des lignes.

<u>Remarque</u> : la tension existant réellement le long de la ligne est $V(3, t) = \Re e[v(3)e^{j\alpha t}] = \Re e[v(3)e^{j\alpha t} + v_r e^{i\gamma 3})e^{j\alpha t}]$ donc, en remplaçant $v_i = V_i e^{j\Phi i}$, $v_r = V_i e^{j\Phi r}$ et $\gamma = \alpha + j\beta$ par leurs valeurs, il vient: $V(3, t) = \Re e[V_i e^{-\alpha \delta} e^{j(\Phi i - \beta 3 + \omega t)} + V_r e^{+\alpha \delta} e^{j(\Phi r + \beta 3 + \omega t)}] = V_i e^{-\alpha \delta} \cos(\Phi_i - \beta 3 + \omega t) + V_r e^{+\alpha \delta} \cos(\Phi_r + \beta 3 + \omega t)$

(10 bis).

En comparant le résultat obtenu avec celui de l'équation (1) (on assimile $3 \ge \ell$), on peut faire les deux observations fondamentales suivantes :

1 : la tension $v_i e^{\gamma 3}$ se propage dans le sens des 3 croissants à la vitesse (-) $2\pi/\lambda = (-)2\pi f/v = (-)\beta$ donc $v = 2\pi f/\beta$ et s'atténue avec la distance de la quantité $e^{-\alpha 3}$. Idem pour le courant.

2 : la tension $v_r e^{\gamma 3}$ se propage dans le sens des 3 décroissants à la vitesse $2\pi/\lambda = 2\pi f/v = \beta$ donc $v = 2\pi f/\beta$ et s'atténue avec la distance de la quantité $e^{\alpha 3}$. Idem pour le courant. 28

29



Université de Toulouse

II-3 Tension et courant le long de la ligne, impédance caractéristique, coefficients α et β (respectivement atténuation et déphasage par unité de longueur)

Nous avons obtenu $\mathbf{v}(\mathbf{3}) = \mathbf{v}_i \mathbf{e}^{\gamma 3} + \mathbf{v}_r \mathbf{e}^{\gamma 3}$ (10) et $\mathbf{i}(\mathbf{3}) = \mathbf{i}_i \mathbf{e}^{\gamma 3} + \mathbf{i}_r \mathbf{e}^{\gamma 3}$ (11) mais ces équations font intervenir quatre inconnues ($\mathbf{v}_i, \mathbf{v}_r, \mathbf{i}_i \, \mathbf{et} \, \mathbf{i}_r$). Pour en réduire le nombre, ré-écrivons (2) en régime sinusoïdal :

 $dv = -(R + j\omega L)id\beta \quad ou \text{ encore} \quad dv/d\beta = -(R + j\omega L)i \quad \text{soit}: \quad dv/d\beta = -(R + j\omega L)(i_1e^{-\gamma\beta} + i_re^{\gamma\beta}) \quad (12)$

après avoir remplacé i par sa valeur (11). Or, en dérivant (10) par rapport à 3, on obtient :

 $dv/d3 = -\gamma v_i e^{\gamma 3} + \gamma v_r e^{\gamma 3}$ (13). Les équations (12) et (13) doivent donc être simultanément vérifiées ce qui s'écrit :

 $-\gamma v_i e^{-\gamma 3} + \gamma v_r e^{\gamma 3} = -(\mathbf{R} + \mathbf{j}\omega \mathbf{L})(\mathbf{i}_i e^{-\gamma 3} + \mathbf{i}_r e^{\gamma 3})$

et, pour que ceci soit vrai quel que soit 3, il faut que les coefficients des termes en e^{-γ3} et e^{γ3} soient identiques ce qui implique : - $\gamma v_i = -(R + j\omega L)i_i$ et $\gamma v_r = -(R + j\omega L)i_r$ donc : $v_i/i_i = -v_r/i_r = (R + j\omega L)/\gamma$ (14) soit, en remplaçant γ par sa valeur : $v_i/i_i = -v_r/i_r = Z_c$ (14) avec $Z_c = [(R + jL\omega)/(G + jC\omega)]^{1/2} = [L/C]^{1/2} [(R/(jL\omega) + 1)^{1/2}/[(G/(jC\omega) + 1)^{1/2}]^{1/2}$ (15)

où Z_c est une grandeur fondamentale de la ligne dénommée *impédance caractéristique*. Elle correspond à l'impédance que l'on mesurerait entre les deux conducteurs d'une ligne de longueur infinie. C'est en théorie une grandeur complexe mais qui d'après (15) **devient réelle et égale à Z_c = (L/C)^{1/2} dès que L\omega > R et C\omega > G ce qui est généralement vérifié (approximation des faibles pertes) aux fréquences f élevées (\omega = 2\pi f élevé) si les lignes sont constituées de matériaux bons conducteurs (R faible) séparés par un bon isolant (G donc \Psi faible : G ~ Cotg\Psi).**

En effet les relations (8) et (9) s'écrivent : $\gamma = \alpha + j\beta = [(R+jL\omega)(G+jC\omega)]^{1/2}$ qui, en mettant jL ω et jC ω en facteur, devient : $\alpha + j\beta = j\omega(LC)^{1/2}[(R/(jL\omega) + 1]^{1/2}[(G/(jC\omega) + 1]^{1/2}] = j\omega(LC)^{1/2}[(R/(2jL\omega) + 1][(G/(2jC\omega) + 1] soit finalement en développant la relation précédente, en y remplaçant (L/C)^{1/2} par Z_c et, en négligeant les termes d'ordre 2 en fréquence, il vient :$

 $\gamma = \alpha + j\beta \sim R/2Z_c + GZ_c/2 + j\omega(LC)^{1/2} \operatorname{donc} \alpha \sim R/2Z_c + GZ_c/2 \quad (16) \quad \text{et } \beta \sim \omega(LC)^{1/2} \quad (17)$

La connaissance de l'impédance caractéristique permet de réduire à deux (v_i, v_r) le nombre d'inconnues dans (10) et (11) si bien que tension et courant le long de la ligne s'écrivent maintenant :

 $v(3) = v_i e^{-\gamma 3} + v_r e^{\gamma 3}$ (10) et $i(3) = (v_i e^{-\gamma 3} - v_r e^{\gamma 3})/Z_c$ (18)

L'évaluation des inconnues restantes ne peut s'effectuer qu'à partir de la connaissance des conditions d'alimentation et de fermeture des lignes : nous allons aborder la condition de fermeture dans le chapitre IV.

Pr J G Tartarin 2019











La ligne microruban







Université de Toulouse

La ligne microruban (suite)

1- Calculer α_R et α_D sachant : $\varepsilon_{\rm eff}$ = 6.25, f = 3 GHz, $Z_{\rm c}$ = 50 Ohms, tg Ψ = 10⁻⁴ $\rho_{m \acute{e}tal}$ = 3 10⁻⁸ Ω .m, W = 0.6 mm, t = 2 μ m, h = 0.2 mm et $\delta_{\rm um} = 84 \ 10^{-3} / \sqrt{f_{\rm Hz}}$ Calcul de $\alpha_{\rm R}$ Substrat $\delta_{\mu m} = 84 \ 10^{-3} / \sqrt{3} \ 10^9 = 1.5 \ \mu m$ Diélectrique $R \sim 2\rho_{m\acute{e}tal}/(\delta W) = 66 \ \Omega$ et $\alpha_{\rm R} = {\rm R}/(2{\rm Z_c}) = 0.66 {\rm ~Np/m}$ = 5.7 dB/m = 0.057 dB/cm (1 dB = 8,7 Np)h Calcul de $\alpha_{\rm D}$ $\alpha_{\rm D} = GZ_{\rm c}/2$ avec G = C ω tg Ψ Il faut donc d'abord calculer C : R/2 $\mathcal{V} = c/\epsilon_{\rm eff}^{1/2} = (LC)^{-1/2} \,\rm donc$ $C = \varepsilon_{eff}/(Lc^2)$ avec $Z_c = (L/C)^{1/2}$ donc $L = Z_c^2 C$ Ligne microruban de longueur l et impédance et C² = $\varepsilon_{eff}/(Z_c^2 c^2)$ caractéristique Z_c donc C = $\sqrt{\epsilon_{\text{eff}}/(Z_c c)}$ = 166 pF/m 2- Impédance caractéristique : on sait que $L = \epsilon_{eff}/(Cc^2)$ G = 166.10⁻¹² (2 π) 3.10⁹ 10⁻⁴ = 1.25 10⁻³ S où $C = C_{\text{par unité longueur}} \sim \epsilon_0 \epsilon_{\text{eff}} (W/h) (37)$ donc : avec $c = 1/\sqrt{(\varepsilon_0 \mu_0)}$ et $\sqrt{\mu_0}/\sqrt{\varepsilon_0} = 120\pi$ $\alpha_{\rm D} = 125.10^{-5}(50/2) = 0.0313$ Np/m = 0.27 dB/m d'où : $Z_c = (L/C)^{1/2} \approx (120\pi)(h/W) / \epsilon_{eff}^{1/2}$ (37bis) Remarque : (approximation grossière, valable seulement si W/h >> 1) Lorsque la fréquence croît α_D croît, au moins, en f et Application numérique : pour $\varepsilon_{eff} = 6.25$, W = 0.6 mm et h $\alpha_R\,en\,f^{0.5}$: de ce fait les pertes diélectriques peuvent = 0.2 mm alors $Z_c = (120\pi) (0.2/0.6) / 6.25^{1/2} = 50.3 \Omega$ dépasser les pertes résistives aux hautes fréquences. 35





Université de Toulouse

III-2 Propriétés nécessaires des substrats pour lignes microrubans

Propriété requise	quise Justification		
Stabilité mécanique et solidité	Doit résister aux diverses contraintes et cela sans déformation qui entraînerait aussi celle des lignes.		
Coefficient de dilatation thermique approprié	Il doit être comparable à celui des matériaux (Or, Titane) utilisés pour les métallisations pour éviter les risques de décollement.		
Bonne conductivité thermique	Parmi les éléments insérés sur les lignes on trouvera des dispositifs actifs qui dissipent de la chaleur à évacuer sous peine de dégradation des performance et de la fiabilité.		
Bon état de surface	Nécessaire pour obtenir une épaisseur constante et un bon état de surface des métallisations, obligatoires pour minimiser les pertes résistives.		
Permittivité ε _r isotropique, homogène et de valeur compatible avec la compacité recherchée	Les caractéristiques électriques des lignes doivent rester inchangées, quelle que soit la direction, d'un échantillon à un autre. Pour une compacité optimale, ϵ_r doit être élevée.		
Faible angle de perte et faible conductivité.	Nécessaire pour minimiser les pertes diélectriques.		
Faible coût.	Pour production en grandes quantités.		

Nature du diélectrique	Permittivité relative ε _r	Angle de perte tgΨ @ 10 GHz	Propriétés électriques	Propriétés mécaniques	Coût
<i>Minéral :</i> Céramique (alumine)	10	10-4	++	++	
<i>Organique</i> : Téflon * (PTFE)	2.1	4 10-4	++		++
Verre-époxy*	5	2 10 ⁻²		+	++
Téflon-fibre de verre	3	4 10-4	++	+	-
Téflon-fibre de verre- céramique	3 à 10	1 à 4 10 ⁻³	+	++	-
Semiconducteur : Silicium	12	15 10 ⁻³		++	+
Arséniure de Gallium	13	2 10 ⁻³	++	+	





IV-2 Tension et courant

Lorsque $\Gamma_R = v_r/v_i$ est connu, alors il n'existe plus qu'une seule inconnue dans les équations de v et i qui s'écrivent: $v(\mathbf{3}) = v_i e^{\gamma \mathbf{3}}$ (1+ $\Gamma_R e^{-2\gamma \mathbf{3}}$) (25) et $i(\mathbf{3}) = v_i e^{\gamma \mathbf{3}}$ (1- $\Gamma_R e^{-2\gamma \mathbf{3}}$)/ Z_c (26) où module et argument de v_i ($v_i = V_i$ $e^{j\Phi i}$) se déterminent à partir des conditions d'alimentation de la ligne (amplitude E et impédance Z_G du générateur). Tension et courant *complexes* le long de la ligne sont donc parfaitement déterminés à une fréquence f donnée dés lors que nous connaissons (pour cette fréquence f) à la fois les valeurs Z_c et γ de la ligne ainsi que celle Z_R de la charge et celles Z_G et E du générateur.

Quelle est alors la tension réelle en tout point de la ligne ? Elle est donnée par $V(3, t) = \Re e(v(3)e^{j\alpha t})$ soit : $V(3, t) = \Re e[(v_i e^{i\beta} + v_r e^{i\beta})e^{j\alpha t}]$ donc en remplaçant v_i, v_r et γ par leurs valeurs $v_i = V_i e^{i\beta t}, v_r = V_r e^{i\beta r}$ et $\gamma = \alpha + j\beta$, il vient: $V(3, t) = \Re e[V_i e^{\alpha 3} e^{j(\Phi r + \beta 3 + \alpha t)}] = V_i e^{\alpha 3} \cos(\Phi_i + \beta 3 + \omega t) + V_r e^{-\alpha 3} \cos(\Phi_r - \beta 3 + \omega t)$ (27) On relève à nouveau (voir §2-2) que se propagent deux tensions sur la ligne. L'une en $\beta 3$ dans le sens des 3 décroissants (donc du générateur vers la charge) et dont l'amplitude maximale $V_i e^{\alpha \ell}$ à l'entrée de la ligne s'atténue d'autant plus que l'on se rapproche de la charge pour atteindre V_i sur la charge. L'autre en $-\beta 3$ se déplace dans le sens des 3 croissants et s'atténue d'autant plus qu'elle s'éloigne de la charge. En identifiant chaque terme en 3 du second membre de (27) à celui en $\ell = 3$ de l'équation (1) d'une onde progressive, on constate que ces deux tensions se déplacent à une vitesse qui satisfait à l'équation $\beta 3 = 2\pi f 3/\nu$ soit $\mathbf{v} = 2\pi f/\beta = (LC)^{-1/2}$ (28) puisque $\beta = \omega(LC)^{1/2}$. Remarquons enfin que $\beta 3 = 2\pi f 3/\nu$ implique $\beta = 2\pi/\lambda$ (29).

Bien évidemment, ces deux tensions se composent en tout point de la ligne pour donner une *onde stationnaire*. Considérons une ligne courte à faible perte pour laquelle R et G sont suffisamment faibles de telle manière que $\alpha \sim R/2Z_c + GZ_c/2$ satisfasse à la relation: $e^{\pm\alpha3} \sim 1$ pour tout $3 \leq \ell$. Dans ces conditions, les deux tensions s'ajoutent en phase en tous points 3_{max} tels que $\Phi_r \cdot \beta 3_{max} + 2n\pi = \Phi_1 + \beta 3_{max}$ (n entier) d'où l'on déduit : $3_{max} = (\Phi_r - \Phi_1 + 2n\pi)/2\beta$ (**30**) : l'amplitude de la tension est maximale et de valeur $V_i + V_r$ en ces points 3_{max} . Au contraire, elles se soustraient en tous points 3_{min} tels que $\Phi_r - \beta 3_{min} + (2n+1)\pi = \Phi_1 + \beta 3_{min}$ d'où l'on déduit : $3_{min} = [\Phi_r - \Phi_i + (2n+1)\pi]/2\beta$ (**31**), pour donner une tension minimale résultante d'amplitude égale à $V_i \cdot V_r$. Nous trouvons donc sur la ligne une succession de maximum et de minimum de tension séparés de : $3_{min} \cdot 3_{max} = \pi/2\beta = \lambda/4$, puisque $\beta = 2\pi/\lambda$, qui sont caractéristiques d'un régime d'ondes stationnaires.

Pr. J.G. Tartarin . 2019



de Toulouse



divers instants t en se rappelant que : $v_r/v_i = \Gamma_R$ donc $V_r/V_i = |\Gamma_R|$ et $\Phi_r - \Phi_i = \Phi_R$, argument de Γ_R . L'amplitude de la tension le long de la ligne varie entre une valeur maximale $V_{max} = V_i + V_r = V_i(1 + |\Gamma_R|)$ en \mathfrak{z}_{max} et une valeur minimale $V_{min} = V_i - V_r = V_i(1 - |\Gamma_R|)$ en \mathfrak{z}_{min} et *le rapport d'ondes stationnaires est le quotient entre ces valeurs* donc : $\rho = V_{max}/V_{min} = (1 + |\Gamma_R|) / (1 - |\Gamma_R|)$ (32) où ρ est un réel>0.

De plus, puisque $0 \le |\Gamma_R| \le 1$ (si $\Re(Z_R > 0)$, alors $1 \le \rho \le \infty$ (32 bis)











45



IV-4 Puissance

La principale application d'une ligne de transmission est de pouvoir transporter de la puissance P d'un point (le générateur) à un autre (la charge). Connaissant tension et courant complexes en un point 3 de la ligne, la puissance active susceptible d'être prélevée en ce point est $P(3) = (1/2) \Re(vi^*)$ où * dénote le complexe conjugué. En portant dans l'équation précédente les valeurs de v et i données par (25) et (26) dans lesquelles on a posé $\gamma = j\beta$ (pertes supposées nulles donc Z_c réelle), il vient :

 $\begin{aligned} P(3) &= (1/2) \ \Re e \left\{ \left[v_i e^{j\beta 3} \left(1 + \Gamma_R e^{-2j\beta 3} \right] \left[v_i^* e^{-j\beta 3} \left(1 - \Gamma_R e^{-2j\beta 3} \right) * / Z_c \right] \right\} \text{qui s'écrit encore} : \\ P(3) &= \left[1/(2Z_c) \right] |v_i|^2 \ \Re e \left[1 + \Gamma_R e^{-2j\beta 3} - \Gamma_R^* e^{+2j\beta 3} - \Gamma_R^* \right] \text{et finalement} \mathbf{P} = \left[\mathbf{V}_i^2 / (\mathbf{2Z}_c) \right] \left[1 - |\Gamma_R|^2 \right] (\mathbf{33}) \end{aligned}$

La variable 3 ne figurant pas dans le membre de droite de (33), la puissance susceptible d'être prélevée ne dépend donc pas de la position (ceci provient de notre hypothèse de perte nulle : en pratique la puissance diminue d'autant plus qu'on s'éloigne du générateur) mais dépend fortement du coefficient de réflexion de la charge $\Gamma_{\mathbb{R}}$.

Si la charge est un court circuit ou un circuit ouvert ($|\Gamma_R| = 1$, $\rho \rightarrow \infty$, régime d'ondes stationnaires), il n'y pas de puissance susceptible d'être prélevée (partout sur la ligne et en particulier sur la charge) : ce régime de fonctionnement ne présente donc aucun intérêt pratique.

Par contre lorsque $|\Gamma_R| = 0$ ($\rho = 1$), donc $Z_R = Z_c$, on peut prélever partout une même puissance maximale (y compris sur la charge) : on dit alors que la charge est adaptée. C'est ce régime de fonctionnement que l'on cherche en général toujours à obtenir en pratique : il correspond à $\rho = 1$, c'est-à-dire à l'absence d'ondes stationnaires réfléchies. On parle dans ce cas d'un régime d'ondes progressives puisque il n'y pas de signal réfléchi ($\Gamma_{\rm R} = 0$).

Notons enfin que d'après (33) : P = $[V_i^2/(2Z_c)]$ [1- $|\Gamma_R|$] [1+ $|\Gamma_R|$] soit en remplaçant $|\Gamma_R|$ par V_t/V_i : $\mathbf{P} = [V_i^2/(2Z_c)][(V_i - V_r)/V_i][(V_i + V_r)/V_i] = [(V_i + V_r)^2/(2Z_c)][(V_i - V_r)/(V_i + V_r)] = [(V_{max})^2/(2Z_c)][1/\rho]$ (33 bis) Cette relation est importante en pratique : elle indique par exemple que sur une ligne 50 Ω fonctionnant sous un ROS de 3 et susceptible de fournir une puissance de 5 W, la tension maximale peut atteindre [$(2Z_c\rho)J/_2 = 38.7$ V



47





Pr IG Tartarin

2010

IV-6 Ligne de transmission chargée en régime sinusoïdal : résultats à se rappeler $\mathbf{Z}_{c} = [(\mathbf{R}+\mathbf{j}\mathbf{L}\boldsymbol{\omega})/(\mathbf{G}+\mathbf{j}\mathbf{C}\boldsymbol{\omega})]^{1/2}$ (15) est l'impédance caractéristique ($\boldsymbol{\omega} = 2\pi \mathbf{f}$) $\gamma = \alpha + j\beta = [(\mathbf{R}+j\mathbf{L}\omega) (\mathbf{G}+j\mathbf{C}\omega)]^{1/2}$ (8) est le *coefficient de propagation* où α est le coefficient d'atténuation linéique : $\alpha = R/(2Z_c) + GZ_c/2$ (16)et $\beta = 2\pi/\lambda$ le coefficient de déphasage linéique où $\lambda = u/f$ est la longueur d'onde et v la vitesse de propagation de phase avec $v = c_0/\epsilon_r^{1/2} = 1/(LC)^{1/2}$ (28) si LSP (Ligne Sans Perte) et mode TEM avec $c_0 = 3.10^8$ m/s ! Remplacer ε_r par ε_{eff} pour une ligne microbande Tension et courant le long d'une ligne s'écrivent (origine 3 sur charge): $v(\mathfrak{z},t) = v(\mathfrak{z}) e^{j\omega t}$ avec $v(\mathfrak{z}) = v_i e^{\gamma \mathfrak{z}} (1 + \Gamma_R e^{-2\gamma \mathfrak{z}})$ (25) $i(\mathfrak{z}) = i(\mathfrak{z}) e^{j\omega t}$ avec $i(\mathfrak{z}) = v_i e^{\gamma \mathfrak{z}} (1 - \Gamma_R e^{-2\gamma \mathfrak{z}}) / Z_c$ (26) où $\Gamma_{R} = (z_{R}-1)/(z_{R}+1)$ (21) avec $z_{R} = Z_{R}/Z_{C}$, est le *coefficient de réflexion de la charge* $0 \le |\Gamma_{R}| \le 1$ et $\rho = (1 + |\Gamma_R|) / (1 - |\Gamma_R|)$ (32) est le *rapport d'onde stationnaire* avec $1 \le \rho \le \infty$ $(si \operatorname{Re}(Z_R) > 0)$ L'impédance le long de la ligne est : $\mathbf{Z(s)} = \mathbf{v(s)} / \mathbf{i(s)} = \mathbf{Z_c} \left[\mathbf{z_R} + \mathbf{th}(\gamma s) \right] / \left[\mathbf{1} + \mathbf{z_R} \mathbf{th}(\gamma s) \right] \quad (34)$ est l'impédance de la ligne en 3 et devient $Z(\mathbf{s}) = Z_c [z_R + jtg(\beta \mathbf{s})] / [1 + jz_R tg(\beta \mathbf{s})]$ (35) pour une ligne sans perte $z(\mathbf{3}) = \mathbf{Z}(\mathbf{3})/\mathbf{Z}_{c}$ est l'impédance réduite z en 3 Une ligne d'impédance caractéristique Z_c est adaptée si elle est fermée sur une charge adaptée $Z_R = Z_c$ qui permet d'obtenir $Z(3) = Z_c$, $\forall 3$ et de prélever le maximum de puissance en un point quelconque de la ligne $Z(\lambda/4) = Z_c^2/Z_R$ (36) est l'équation de la ligne ou transformateur quart d'onde 48









de Toulouse







Quel est le point représentatif de $Z_A = 25+50j(\Omega)$ pour $Z_c=50$ Ohms ?

Sur l'abaque ci-contre (il doit être remarqué que son rayon OP = OQ est toujours 1, valeur maximale possible du II d'une impédance à partie réelle positive), le point A (intersection des cercles à partie réelle 0.5 et à partie imaginaire +1) correspond soit à une impédance réduite $z_A =$ 0.5 + 1j donc à $z_d = Z_D/Z_c$ soit à un coefficient de réflexion d'argument $\Phi_A = 83^\circ$ et de module $|\Gamma_A| =$ $r \rightarrow \infty$ OA/R = 0.62 qui sont l'argument et le module du vecteur OA représentatif du coefficient de réflexion Γ_A de Z_A. Il suffit donc d'un double décimètre pour déterminer le module $|\Gamma_A|$ (on mesure OP et OA en cm : sachant que OP vaut 1, OA s'obtient par une simple règle de trois) et d'un rapporteur pour déterminer l'argument Φ_{A} (OQ est l'origine des phases). Si la périphérie de l'abaque est graduée en degrés, on peut même se passer du rapporteur !



Pr. JG Tartarin, LAAS-CNRS & Université Paul Sabatier tartarin@laas.fr

52



de Toulouse







de Toulouse





Supposons maintenant que z_A est l'impédance de charge réduite fermant une ligne d'impédance caractéristique Z_c : le cercle de centre O <u>passant par A</u> (dit <u>cercle à ROS constant</u>) coupe l'axe des r en ρ ou $1/\rho$ (les graduations r > 1 se confondent avec ρ et r < 1 avec $1/\rho$, voir démonstration en cours) :

on en déduit immédiatement $\rho \sim 4.3$

Dans ce cas quelle est l'impédance z_B en un point de la ligne (supposée sans perte) se trouvant à 3 cm de la charge si la longueur d'onde λ sur la ligne est 10 cm ? Pour répondre à cette question, il suffit de se rappeler :

1- que le lieu des impédances des points d'une LSP est le cercle à ROS constant correspondant,

2- que l'on se déplace dans le sens trigonométrique inverse lorsqu'on s'éloigne de la charge,

3- qu'un demi tour d'abaque représente 0.25 λ . Dans ces conditions, pour aboutir en B, il faut tourner de $3/10\lambda = 0.3\lambda$ à partir de A dans le sens trigonométrique inverse (la périphérie de l'abaque est toujours graduée en fractions de λ) si bien que : $z_B \sim 0.27-0.4j$

et bien d'autres applications sont possibles (voir TD).... 56



de Toulouse













Pr. JG Tartarin, LAAS-CNRS & Université Paul Sabatier tartarin@laas.fr

















de Toulouse















Pr J G Tartarin 2019





VII-4 Modes de propagation sur lignes couplées

Le signal réel se propageant résulte de la propagation simultanée et de la <u>superposition</u> des deux modes dont la configuration des champs diffère. Notons que puisque $\beta^{\pm} = 2\pi/\lambda^{\pm} = 2\pi f/v^{\pm}$, alors chaque mode se propage à priori avec sa propre vitesse qui, tirée de β , s'écrit :

 $v^{+} = v'[(1+k_m)(1-k_e)]^{-1/2}$ et $v^{-} = v'[(1-k_m)(1+k_e)]^{-1/2}$ avec $v' = [L'C'']^{-1/2}$ En réalité, les lignes étant supposées identiques et le couplage naturel (*c'est-à-dire qu'aucun autre élément n'est rajouté artificiellement afin de modifier* $L_m ou \ C_m$), les vitesses v^{+} et v^{-} n'ont aucune raison d'être différentes et doivent rester égales entre elles et à $v \sim c/(\epsilon_{eff})^{1/2}$ (d'après les équations de Maxwell) ce qui implique $k_m = k_e = k$ et $v^+ = v^- = v'(1-k^2)^{-1/2}$ (42)

De plus des vitesses identiques impliquent des longueurs d'ondes identiques donc $\beta^+ = \beta^- = \beta$. Dans ces équations, l'examen des équations (42) permet de mettre en évidence deux propriétés importantes : - les constantes de déphasage linéique β^+ et β^- sont égales entre elles : $\beta = \beta^+ = \beta^- = \beta'(1-k^2)^{1/2}$ (43) - les impédances caractéristiques, différentes pour chacun des modes, deviennent : $(7 \pm 7^2) [(1+k)]^{1/2} - (44) = t^2 7 \pm 7^2 [(1+k)]^{1/2} - (44) = t^2 7 = 7^2 [(1+k)]^{1/2} = t^2 7 = t^2 7 = t^2 [(1+k)]^{1/2} = t^2 7 = t$

$$Z_{c} = Z_{c} [(1+k)/(1-k)]^{3/2} \quad (44) \text{ et } Z_{c} = Z_{c} [(1-k)/(1+k)]^{3/2} \quad (44) \text{ et } Z_{c} = Z_{c} [(1-k)/(1+k)]^{3/2} \quad (44) \text{ et } Z_{c} = Z_{c} [(1-k)/(1-k)]^{3/2} \quad$$

<u>Remarque 1</u>: Pour de faibles couplages $(k \ll 1)$ alors

 $Z_{c}^{+} \sim Z_{c}(1+k) \text{ et } Z_{c}^{-} \sim Z_{c}(1-k)$ $\underbrace{\text{(47)}}$ $\underbrace{Remarque 2}_{aussi} \text{ is ar appelant, avec } L' \sim L, \text{ que d'une part la vitesse sur une ligne isolée est } v = (LC)^{-1/2} \text{ et doit être}$ $\underbrace{aussi \text{ is gale à } v^{+} = v = (L'C'')^{-1/2}(1-k^{2})^{-1/2} \text{ on obtient } : C'' = C/(1-k^{2}).$ $En remplaçant C'' par C'+C_{m} \text{ et se rappelant que } C_{m} = kC'', \text{ it vient } C/(1-k^{2}) = C' + C_{m} = C' + kC'(1-k^{2}) \Rightarrow C' = C/(1+k)$ $\underbrace{Remarque 3}_{d'un mode par rapport à l'autre comme illustré page suivante pour des lignes microruban.$

Pr. J.G. Tartarin , 2019

71





VII-5 Lignes couplées : impédance adaptée

Chaque mode se caractérise par son impédance caractéristique (ici Z_c^+ et Z_c^- données précédemment). Cela signifie qu'en chargeant les lignes avec Z_c^+ , le mode + sera absorbé par la charge et le mode – se réfléchira en partie, s'il existe. En chargeant les lignes avec Ze, le mode - sera absorbé par la charge et le mode + se réfléchira en partie, s'il existe. On ne peut donc à priori éviter la présence d'une onde réfléchie lorsque les deux modes se propagent simultanément.

On peut toutefois se poser la question de savoir s'il n'existerait pas une impédance de fermeture Z_{M} qui provoquerait des réflexions des deux modes de même amplitude et en opposition de phase ce qui en entrainerait de fait leur annulation. Si cette condition existe (rappel : lorque une ligne est exempte d'ondes réfléchies, son impédance en tous points est l'impédance de charge), l'absence de signal réfléchi implique :

 $v_A(3) / i_A(3) = -v_B(3) / i_B(3) = Z_M, \quad \forall 3$ (48) (le signe - de la ligne B sera justifié plus tard) La résolution (voir ci-dessous) de ces équations (48) donne $Z_M^2 = Z_c^+, Z_c^-$. Il existe donc bien une impédance adaptée Z_M qui est la même que Z'_c définie précédemment : pour éviter des réflexions en régime sinusoïdal sur un système de deux lignes couplées identiques, il faut fermer leurs quatre accès sur $Z_M \sim Z_c (1-k^2)^{0.5}$ si k << 1.

<u>Démonstration</u> Ecrivons le premier et dernier membre de l'équation (48) en remplaçant $v_A(3)$ et $i_A(3)$ par leurs valeurs (40) et (41) avec $\beta = \beta^+ = \beta^-$ d'après (42) :

 $\mathbf{v}_{A}(3) = \mathbf{v}_{i}^{+} e^{j3\beta} + \mathbf{v}_{r}^{+} e^{j3\beta} + \mathbf{v}_{r}^{-} e^{j3\beta} = \mathbf{Z}_{M} \left[(1/\mathbf{Z}_{c}^{+}) \left(\mathbf{v}_{i}^{+} e^{j3\beta} - \mathbf{v}_{r}^{+} e^{j3\beta} \right) + (1/\mathbf{Z}_{c}^{-}) \left(\mathbf{v}_{i}^{-} e^{j3\beta} - \mathbf{v}_{r}^{-} e^{j3\beta} \right) \right]$

Cette équation ne peut être satisfaite $\forall 3$ que si les coefficients des diverses exponentielles $e^{i3\beta}$ et $e^{i3\beta}$ sont identiques : il faut donc: $v_i^+ + v_i^- = v_i^+ (Z_M/Z_c^+) + v_i^- (Z_M/Z_c^-) = v_r^+ + v_r^- = -v_r^+ (Z_M/Z_c^+) - v_r^- (Z_M/Z_c^-)$ (49)

De même écrivons le second et dernier membre de l'équation en remplaçant $v_B(3)$ et $_{iB}(3)$ par leurs valeurs (42) et (43) toujours avec $\beta = \beta^+ = \beta^-$:

 $\mathbf{v}_{B}(3) = \mathbf{v}_{i}^{+} e^{j\beta\beta} + \mathbf{v}_{r}^{+} e^{j\beta\beta} - \mathbf{v}_{i}^{-} e^{j\beta\beta} - \mathbf{v}_{r}^{-} e^{j\beta\beta} = -Z_{M}[(1/Z_{c}^{+}) (\mathbf{v}_{i}^{+} e^{j\beta\beta} - \mathbf{v}_{r}^{+} e^{j\beta\beta}) - (1/Z_{c}^{-}) (\mathbf{v}_{i}^{-} e^{j\beta\beta} - \mathbf{v}_{r}^{-} e^{j\beta\beta})]$ Il faut donc maintenant : $v_i^+ - v_i^- = -v_i^+ (Z_M/Z_c^+) + v_i^- (Z_M/Z_c^-)$ et $v_r^+ - v_r^- = v_r^+ (Z_M/Z_c^+) - v_r^- (Z_M/Z_c^-)$ (50)En effectuant la somme deux à deux de (49) et (50), il vient $v_i^+ = v_i^- (Z_M/Z_c^-)$ et $v_r^+ = -v_r^- (Z_M/Z_c^-)$. Remplaçant vi⁺ par sa valeur en fonction de vi⁻ dans (49), vi⁻ s'élimine et il vient finalement : $(Z_M/Z_c^-) + 1 = (Z_M/Z_c^-) (Z_M/Z_c^+) + (Z_M/Z_c^-) \Longrightarrow Z_c^+. Z_c^- = Z_M^{-2}$ (51)

Pr. J.G. Tartarin , 2019



74

VII-5 Lignes couplées (suite) : effet directionnel, coupleur Comme indiqué dans la figure ci-dessous, les quatre accès des deux lignes identiques qui sont à proximité (S < ℓ) l'une de l'autre sur une distance ℓ , sont fermés sur Z_M et <u>seule la ligne A est alimentée</u> en $\beta = \ell$. On pourrait donc s'attendre à ce qu'il n'y ait aucun signal dans la ligne B. En réalité ce n'est pas le cas en raison du couplage. Ainsi en déterminant v_i^+ et v_r^+ au moyen des conditions aux limites $v_A(\ell) = Ecos(\omega t), v_A(0) = Ecos(\omega$ $Z_{\rm M}i_{\rm A}(0) \text{ et } v_{\rm B}(0) = Z_{\rm M}i_{\rm B}(0), \text{ on obtient : } v_{\rm B}(3) = [j \, kE \, \sin(\beta 3)] / [(1-k^2)^{0.5} \cos(\beta \ell) + j \, \sin(\beta \ell)]$ (52) D'après cette relation, il doit être remarqué que, sur la ligne B, aucun signal n'apparaît à l'accès 3 (3 = 0). Par contre un signal apparaît sur la ligne B dés que 3 > 0 et l'amplitude du signal recueilli en 3 est d'autant plus élevée que β_3 est proche de $(2n+1)\pi/2$ soit $3 = (2n+1)\lambda/4$ (n entier): ceci est la conséquence du couplage entre lignes et ce couplage est directionnel, et de plus contradirectionnel ou paradiaphonique, puisque l'amplitude du signal ligne B augmente dans la direction opposée (de 3 vers 4) à celle de la propagation sur la ligne A (de 1 vers 2). Le courant dans B se propage dans la direction opposée à celle de A (justification du signe de (48). On utilise cette propriété pour réaliser $r_{\rm B}(0,t) \underline{nul}$









Deux lignes A et B étant placées à proximité (k faible <<1), des modes pair et impair apparaissent sur chacune dés que A est excitée. Etudions d'abord les conséquences de l'existence de ces modes sur la propagation de l'impulsion dans A.

LIGNE A : bien que A soit chargée par Z_M (son impédance caractéristique en présence de B) ce qui aurait du normalement éviter toute onde réfléchie comme en régime sinusoïdal, ceci n'est plus obligatoirement le cas en régime impulsionnel.

En effet le générateur d'amplitude 2E peut être considéré comme excitant simultanément un mode pair E et un mode impair E (la somme est bien 2E). De plus ce générateur « voit », entre les points EM, une impédance d'entrée de la ligne A égale à l'impédance caractéristique de la ligne (voir VI-1) c'est à dire Z_c^+ pour le mode pair et Z_c^- pour le mode impair. Il développe donc à l'entrée de cette ligne une tension différente pour chacun des modes à savoir : $V_{EM}^+ = EZ_c^+/(Z_{c+}+Z_M) = (E/2)(1-\Gamma^+)$ et $V_{EM}^- = EZ_c^-/(Z_c^-+Z_M) = (E/2)(1-\Gamma^-)$ avec :

 $\Gamma^{+} = (Z_{M} - Z_{c}^{+})/(Z_{M} + Z_{c}^{+}) \sim -k/2 + k^{2}/4 \text{ et } \Gamma^{-} = k/2 + k^{2}/4 \text{ pour le mode impair } (k <<1)^{*}. \text{ Par suite seule la fraction}$

 $(1 - \Gamma^+)(E/2)$ du mode pair et la fraction $(1 - \Gamma^-)(E/2)$ du mode impair rentrent effectivement dans la ligne en EM. De ce fait l'observateur placé en EM observe, en t=0, la composition de ces deux signaux dont la somme est $E(1-k^2/4)$, c'est-à-dire une impulsion réduite de $k^2/4$ par rapport à ce qu'il aurait observé en l'absence de ligne B (voir schéma page suivante).

*d'après (47), $Z_c^+ \sim Z_c(1+k)$, $Z_c^- \sim Z_c(1-k)$ et $Z_M = Z'_c = Z_c$ si k << 1 donc $\Gamma^+ = (Z_M - Z_c^+)/(Z_M + Z_c^+) = -k/(2+k) \sim -k/2 + k^2/4$ et $\Gamma^- = (Z_M - Z_c^-)/(Z_M + Z_c^-) = k/(2-k)/(2-k^2/2)$ $Pr_c J_c G_c Tartarin, 2019$ 75





Université de Toulouse

(suite2) LIGNE B : des impulsions parasites sont aussi induites par couplage sur la ligne B même non alimentée. En effet tout se passe comme si la ligne B était alimentée à son entrée FM par un générateur fictif délivrant simultanément un mode pair E/2 et un mode impair -E/2 (la somme est bien nulle). Une fraction $(1-\Gamma^+)(E/2)$ du mode pair pénètre dans la ligne ainsi qu'une fraction $(1-\Gamma)(-E/2)$ du mode impair si bien que l'observateur placé en FM observe en t=0 une impulsion dont l'amplitude est la somme de ces deux composantes : $(\Gamma + \Gamma +)E/2 = kE/2$. Ces deux composantes repartent de la charge (Z_M à l'opposé de l'entrée FM), où elles sont réfléchies différemment, selon deux nouvelles amplitudes (Γ^+)(1- Γ^+)(E/2) ~ -kE/4 pour le mode pair et (Γ^-)(1- Γ^-)(-E/2) ~ -kE/4 pour le mode impair. Au temps 2τ, elles sont à leur tour réfléchies par l'impédance interne du générateur pour donner deux autres composantes $(\Gamma^+)(\Gamma^+)(1-\Gamma^+)(E/2)$ et $(\Gamma^-)(\Gamma^-)(-E/2)$. L'observateur voit donc la composition de ces quatre composantes mais, k étant petit, seules les deux premières se déplacant de la droite vers la gauche sont non négligeables d'où la valeur de l'impulsion observée en 2τ qui en est la somme : $(\Gamma^+)(1-\Gamma^+)(E/2) + (\Gamma^-)(1-\Gamma^-)(-E/2) \sim -kE/2^*$. Au delà de 2τ , quasi disparition des impulsions. Il en résulte donc que chaque impulsion à l'entrée de la ligne A génère sur la ligne B deux impulsions parasites d'égales amplitudes et de signe et de sens opposés durant le temps 2τ (voir figure ci-dessous).



Notons que cette ligne B sert elle-même, en général, à transmettre d'autres impulsions utiles qui sont susceptibles d'être perturbées par ces parasites et ceci d'autant plus que k est élevé ce qui se produit si les lignes sont trop rapprochées d'une distance S << λ . Notons aussi que les impulsions utiles circulant éventuellement sur B peuvent à leur tour induire d'autres impulsions parasites sur A, etc.... Ceci nécessite d'énormes précautions pour la réalisation des circuits digitaux à forte densité d'intégration opérant à des fréquences d'horloge élevées. Il faudrait éloigner les lignes les unes des autres mais ceci est incompatible avec la forte intégration.... * Au temps τ , il arrive donc sur la charge ~ kE/2 et il en repart ~ -kE/2: cela

signifie qu'aucune puissance ne va dans la charge de la ligne B placée à l'opposé du générateur de la ligne A: tout est réfléchi conformément aux propriétés directionnelles de la structure (voir § VII-2)

77

VII-7 Maîtrise du couplage

Un moyen efficace pour diminuer le couplage est l'utilisation de paires torsadées : sur chaque torsade le champ magnétique induit par la ligne perturbatrice est

de signe opposé et des interférences destructrices se produisent entre les signaux induits sur les torsades successives de la ligne perturbée. Cette technique est utilisée notamment en téléphonie.

Hélas elle n'est pas applicable aux rubans métalliques des circuits imprimés ou intégrés. Dans ce cas la réduction du couplage se réalise :

- en éloignant les pistes (au détriment de l'encombrement...) d'au moins une distance égale au tiers de la distance h au plan au masse

- en les rapprochant au maximum du plan de masse (h minimum)

- en réduisant la distance ℓ sur laquelle elles sont en vis-à-vis

Pr. J.G. Tartarin , 2019

- en les fermant sur des impédances optimales Z_M







Le problème est celui de transférer un maximum de puissance du générateur vers la charge. Il faut pour cela satisfaire à trois conditions :

- 1: faire pénétrer le maximum de puissance dans la Z_{R} ligne en MN : ceci est réalisé si $Z_{G} = Z_{MN}^{*} = Z_{E}^{*}$ ce qui est un résultat classique de l'analyse des circuits, -2: atténuer le moins possible le signal dans la ligne : ceci exige une ligne à faibles pertes,

-3: recueillir dans Z_R l'intégralité de la puissance P du signal qui sort de la ligne en AB.

La condition 3 relève de la relation (33) : $P = V_i^2/(2Z_c) [1 - |\Gamma_R|^2]$ où V_i est maximale si la condition 1 est vérifiée. Pour satisfaire à la condition 3, il suffit de réaliser $\Gamma_R = 0$ ce qui impose $Z_R = Z_c$. Dans ces conditions, l'impédance en n'importe quel point de la ligne est Z_c , et en particulier $Z_E = Z_c$. La condition 1 est donc elle aussi réalisée dans ce cas si $Z_G = Z_c$ ce qui est la situation idéale car toutes les conditions sont alors satisfaites.

Or, en pratique, $Z_G = Z_c$ est en général vérifié mais, par contre, la charge est souvent différente de Z_c : comment alors procéder ? Il suffit d'introduire entre l'extrémité de la ligne AB et la charge EF un *quadripôle d'adaptation d'impédance* (AB-EF) qui doit avoir trois propriétés :

- 1- être sans perte
- 2- présenter une impédance d'entrée $Z_{AB} = Z_c$
- 3- présenter une impédance de sortie $Z_{EF} = Z_R^*$



Dans ces conditions, toute la puissance délivrée par le générateur pénètre dans le réseau puisque la ligne est chargée sur Z_c , entre A et B, et le réseau d'adaptation (dont la sortie EF se comporte comme un générateur d'impédance interne Z_{EF}) restitue toute cette puissance (il est sans perte) à la charge (car $Z_{EF} = Z_R^*$) : comment réaliser ce réseau ? *Pr. J.G. Tartarin*, 2019 75





Adaptation d'impédance (suite) : réalisation du réseau d'adaptation (on suppose Z_G réelle)

Réalisation au moyen de tronçons de lignes si Z_R complexe (solution 2 dite adaptation à stub)

- 1- La longueur ℓ est choisie pour rendre, en AB, la partie réelle de 1/Z'_R égale à 1/Z_G avec Z_G = Z_C donc $\Re_{\ell}(1/z'_{R}) = 1$
- 2- l'admittance de la charge, ramenée en AB, est donc $1/z'_{R}$ avec $1/z'_{R} = 1 + jp$ où p est la partie imaginaire de $1/z'_{R}$.

3- On compense ensuite cette partie imaginaire p au moyen d'une ligne **dénommée STUB** (ouverte ou court-circuitée à son extrémité) et disposée en dérivation. Son impédance caractéristique Z'_{c} et sa longueur ℓ ' doivent être convenablement choisies (voir TD) pour ramener une admittance $y_{stubAB} = -jp$.



